



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KAŠTELA KUPOVNI CENTAR d.o.o.- u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 80, dana 22. rujna 2025.,

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Davorki Huljev, Zagreb, Miramarska 13d, OIB: 34743014377, određuje se nagrada u iznosu od 83.615,37 eura bruto uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 6.271,15 eura bruto.

Obrazloženje

1. Podneskom od 16. rujna 2025. stečajni upravitelj je podnio zahtjev za određivanjem nagrade u iznosu od 83.615,37 eura bruto uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od daljnjih 6.271,15 eura bruto, odnosno ukupno 89.886,52 eura, sukladno izvršenom poslu, a sve u skladu s člankom 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje: Uredba) te članku 94. u svezi čl. 441. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i dr., dalje: SZ).
2. Sud je ovaj zahtjev stečajnog upravitelja za odrađeni posao u svojstvu stečajnog upravitelja ocijenio osnovanim u cijelosti.
3. U navedenom podnesku od 16. rujna 2025. stečajni upravitelj navodi kako je u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka uredno obnašao dužnost stečajnog upravitelja te kako je unovčio imovinu u ukupnom iznosu od 4.219.600,00 EUR.
4. Prema čl. 94. st. 1. u svezi čl. 441. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova, a prema st. 2. istog članka nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.
5. Sukladno navedenom, odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe propisano je kako stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na

nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano kako nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima ove Uredbe, a nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani. Člankom 5. st. 1. Uredbe propisano je kako sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kn nagrada stečajnom upravitelju obračunava u visini od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn 7% od te vrijednosti, na razliku od 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn 6% od te vrijednosti, na razliku od 10.000.000,01 kn do 12.000.000,00 kn 5% od te vrijednosti te na razliku iznad 12.000.000,01 u visini od 1% od te vrijednosti. Pritom je odredbom čl. 6. Uredbe propisano kako nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kn od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kn, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kn i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kn. Također je za napomenuti kako su na temelju čl. 15. Uredbe navedeni iznosi bruto iznosi, dakle iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

6. Budući u konkretnom slučaju vrijednost unovčene stečajne mase ukupno iznosi 4.219.600,00 EUR, a uvjeti za određivanje dodatne niti posebne nagrade u smislu čl. 8. i 9. Uredbe nisu ispunjeni, to već samo obzirom na navedeni kriterij ukupno unovčene imovine, a čak i bez uzimanja u obzir drugih Uredbom propisanih kriterija, jasno proizlazi kako u ovom postupku nagrada za rad stečajnom upravitelju svakako iznosi najviše dopuštenih 630.000,00 kn bruto što prema fiksnom tečaju konverzije sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (Narodne novine broj 57/22 i 88/22) odgovara današnjem iznosu od 83.615,37 EUR bruto, koliko stečajni upravitelj i zahtijeva (*slično primjerice i Trgovački sud u Splitu u St- 168/14-964 od 29.9.2023.*) te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

7. Za napomenuti je i kako uzimajući u obzir i ostale kriterije iz čl. 5. Uredbe, i to obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, sud nalazi opravdanim zatraženu visinu nagrade. Naime, stečajni postupak je pokrenut 28. siječnja 2010., a stečaj je otvoren 22. listopada 2010. Iz navedenog je razvidno kako zbog dugotrajnosti sudskih postupaka te sporova između razlučnih vjerovnika i dužnika, kao i činjenice da su nekretnine prodavane u ovršnom postupku posl.br. Ovr-37/2023 koji se vodio pred ovim Trgovačkim sudom u Zagrebu, kao stečajnim sudom, a nakon primjene čl. 169. SZ, ovaj stečajni postupak traje punih 15 godina. Kroz svo to vrijeme stečajna upraviteljica je morala aktivno sudjelovati i reagirati na čitav niz žalbi, prijedloga i podnesaka kojima se postupak odugovlačio, kao i voditi brigu o urednom obavljanju vođenja poslovnih knjiga te očuvanju stečajne mase, kao i o njenom obogaćenju kroz zakupe pojedinih čestica iz naplate kojih su financirani troškovi stečajnog postupka. Iz svega navedenog proizlazi kako je stečajna upraviteljica u tom razdoblju obavila znatne poslove koji su, obzirom na opisani obujam

i njihovu složenost, zahtijevali njeno osobito zalaganje, visok stupanj stručnosti i profesionalnosti. Od navedenih poslova posebno je za izdvojiti:

- da je redovito dostavljala tromjesečna izvješća,
- da je sredila očevidnik knjigovodstvenih podataka, sačinila početnu stečajnu bilancu, imenovala povjerenstvo za popis imovine stečajnog dužnika, preuzela u posjed nekretnine, te pronašla zakupce kojima je davala u najam dio zk. čestica, radi čega je uspjela održavati likvidnost i plaćati dospjele troškove stečajnog postupka.
- da je ispitala sve prijavljene tražbine, razvrstala ih u tablice, pripremila Izvješće o gospodarskom stanju stečajnog dužnika tako da se moglo održati ispitno i izvještajno ročište, da je nazočila svim ročištima i skupštinama vjerovnika koje su održavane.
- da je proknjižila sve utvrđene tražbine i imovinu te sredila financijsku dokumentaciju,
- da je uredno izrađivala godišnja financijska izvješća, bilancu i račun dobiti i gubitka te iste predavala nadležnim institucijama.
- da je preuzela dokumentaciju vezanu za sve parnične i ovršne postupke u tijeku, istu analizirala te aktivno sudjelovala u svim postupcima bitnim za stečajnu masu.
- da je u proteklom razdoblju pokrenut i postupak za preoblikovanje zemljišne knjige na osnovu Zakona o zemljišnim knjigama pa da je u istom sudjelovala (uz napomenu kako se radilo o više desetaka zk. čestica),
- da su rađene nove katastarske izmjere u kojima je ispred dužnika bila sudionik,
- da je otkazala zatečene Ugovore o radu, izvršila odjave radnika te dala upute za ostvarenje radničkih prava nakon otkaza.
- da je surađivala s ODO Zagreb vezano za dostavu dokumentacije u vezi kaznenih prijava podnesenih protiv prijašnjih direktora društva i dr.
- da se vodio cijeli niz parničnih i ovršnih postupaka o tijeku kojih je izvještavala sud kroz cijelo vrijeme trajanja istih te da s u ti postupci pravomoćno dovršeni, omogućena je prodaja imovine kroz ovrhu, a čime su se stekli uvjeti za zaključenje stečajnog postupka te
- da je u okviru naprijed navedenog, za realizaciju svih aktivnosti poslala na desetke mailova, dopisa, odjava, prijava, računa, obavila niz sastanaka, odgovarala na sve pozive i upite, i to tijekom punih 15 godina.

8. Navedeni iznos nagrade je bilo potrebno uvećati i za daljnjih 7,5% odnosno 6.271,15 EUR s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime, prema čl. 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada. Pritom Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju zato jer se radi o doprinosu na osnovicu prema čl. 113. st. 1. toč. 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23, 114/23 i 152/24, dalje: ZD), a zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju Perici

Mitroviću obzirom je prema članku 111. ZD-a isti obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka (*slično i Trgovački sud u Splitu u St-168/14-964 od 29.9.2023.*) te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, dana 22. rujna 2025.

Sudac:
mr.sc. Leon Širić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik mogu uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. stečajni upravitelj Davorka Huljev
2. mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087c-d29a5**

Kontrolni broj: **09858-e38de-44d56**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.